

SWEDSECS DISCIPLINNÄMND

BESLUT 2022-01-25
2022:03SwedSec Licensiering AB
Licenshavaren**BESLUT**

Disciplinnämnden meddelar licenshavaren en erinran.

SKÄLBakgrund

Licenshavaren är anställd som rådgivare hos ett anslutet företag och innehavare av aktiv licens hos Swedsec Licensiering AB (SwedSec).

Företaget har anmält att licenshavaren i samband med en privat bilöverlåtelse har granskat den potentiella bilköparens ekonomiska engagemang i företaget.

Med hänvisning till företagets anmälan har SwedSecs disciplinutskott överlämnat ärendet till disciplinnämnden och föreslagit att licenshavaren meddelas en erinran.

Företaget har i anmälan till SwedSec anfört i huvudsak följande.

I slutet av augusti 2021 fick företagets säkerhetsansvarige, via systemet för transaktionsövervakning, indikationer på att en swish-transaktion på 60 000 kr hade gjorts från en av företagets kunder till ett konto tillhörande licenshavaren. Företagets utredning visade att kunden var kontaktpersonmärkt på licenshavaren. En sådan märkning innebär att rådgivaren har ett utökat ansvar för företagets affärsförbindelse med kunden, men det varierar från kund till kund hur mycket kontakt rådgivaren har med en sådan kund.

Licenshavaren berättade att skälet till transaktionen var att han privat sålt en bil till kunden och att han var medveten om att bilköparen var kund i företaget. Det är fråga om ett litet kontor på en liten ort. Licenshavaren bor på orten.

Utredningen visade att licenshavaren, startade ett ärende avseende kunden i företagets kreditberedningssystem samma dag som bilköpet genomfördes. Han lät ärendet utgå utan att göra någon beviljning. Kunden sökte sedan själv krediten via företagets digitala system. En

annan handläggare i företaget beviljade krediten. Kundens ekonomiska kalkyl uppfyllde alla villkor för att krediten skulle kunna beviljas.

Regelöverträdelsen gäller den intressekonflikt ett sådant agerande kan leda till, dvs. i detta fall synades kundens ekonomiska engagemang i samband med licenshavarens privata affär. Av reglerna om sekretess framgår tydligt att anställda bara får titta på och inhämta uppgifter från kunder i arbetsrelaterat syfte. Licenshavaren har utbildning och kunskap i detta och har även signerat ett sekretessdokument.

Licenshavaren har medgett att han handlat fel. Han är mycket ångerfull. Licenshavaren har arbetat på företaget i flera år och har god erfarenhet och ett gott renommé. Det finns inte några uppgifter om att licenshavaren tidigare gjort sig skyldig till några regelöverträdelser och företagets bedömning är att han inte kommer att göra något liknande igen. Varken företaget eller kunden har lidit någon ekonomisk skada. Licenshavaren har tilldelats en skriftlig varning.

Licenshavaren har beretts tillfälle att yttra sig över företagets anmälan men inte hörts av.

Överväganden

Av företagets anmälan framgår att licenshavaren har vidgått överträdelsen och han har i övrigt inte hörts av i ärendet. Disciplinnämnden utgår därför ifrån företagets anmälan.

Enligt anmälan har licenshavaren i samband med en privat bilöverlåtelse granskat den potentiella bilköparens ekonomiska engagemang i företaget. Licenshavaren har skrivit på en sekretessförbindelse av vilken framgår att företagets anställda bara får ta fram de uppgifter ur företagets system som de behöver för sin tjänst. Reglerna om sekretess är centrala, har stöd i lag, och syftar till att upprätthålla kundernas och allmänhetens förtroende för företaget. Det rör sig emellertid om en enstaka händelse och licenshavaren har medgett att han gjort fel och är mycket ångerfull. Påföljden kan därför bestämmas till en erinran.

På disciplinnämndens vägnar

Petter Asp

I nämndens beslut har deltagit justitierådet Petter Asp, civilekonomen Ragnar Boman, direktören Carl Johan Högbom, direktören Jack Junel och f.d. chefsjuristen Jan Persson.