

SWEDSECS DISCIPLINNÄMND

BESLUT 2022-05-17
2022:24SwedSec Licensiering AB
Licenshavaren**BESLUT**

Disciplinnämnden meddelar licenshavaren en erinran.

SKÄL**Bakgrund**

Licenshavaren var vid tiden för överträdelserna anställd hos ett anslutet företag och innehavare av licens hos SwedSec Licensiering AB (SwedSec).

Företaget har anmält att licenshavaren har skickat konfidentiella dokument från sin e-postadress i företaget till sin privata e-postadress samt att han har gjort otillåtna sökningar på sig själv och sin fru i företagets system.

Med hänvisning till företagets anmälan har SwedSecs disciplinutskott överlämnat ärendet till disciplinnämnden och föreslagit att licenshavaren meddelas en erinran.

Företaget har i anmälan till SwedSec anfört i huvudsak följande.

Licenshavaren har skickat en e-post från sin e-postadress i företaget till sin privata e-postadress. E-posten innehöll bilagor i form av PowerPoint-dokument som var klassificerade som strikt konfidentiella. Enligt licenshavaren var syftet med att sända dokumenten att använda presentationerna som mallar för egna presentationer. Hans chefer har dock bedömt att det inte fanns någon arbetsrelaterad orsak som motiverade att dokumenten skickades.

Licenshavaren har vidare sökt på sig själv i företagets interna system vid fem tillfällen och på sin fru vid ett tillfälle.

Licenshavaren har anfört i huvudsak följande.

Han medger att han har skickat PowerPoint-presentationer till sin privata e-postadress och att han har gjort sökningar på sig själv och sin fru. Syftet med att skicka dokumenten var att

kunna använda sin privata dator för att mer effektivt kunna återanvända presentationernas format och layout. Han hade alltså inte något intresse av texten eller innehållet i presentationerna utan fokus var på mallarna och strukturerna, som han i vissa fall själv hade skapat. I efterhand insåg han att det var fel att sända e-posten och detta kommer inte att upprepas.

Sökningarna i företagets system har skett i övningssyfte för att lära känna systemet. Sökningen på hans fru var ett misstag som var föranlett av att de har ett gemensamt konto.

Överväganden

Av uppgifterna i ärendet framgår att licenshavaren har skickat konfidentiell information i okrypterad e-post och att han har gjort några sökningar på sig själv och sin fru utan att det har funnits något arbetsrelaterat motiv till sökningarna. Han har därigenom brutit mot företagets regler om informationssäkerhet.

Av företagets anmälan och licenshavarens egna uppgifter framgår att det rör sig om en e-post vid ett tillfälle och att syftet med att skicka e-posten var att kunna använda sin privata dator i arbetet. Det rör sig vidare om ett fåtal obehöriga sökningar, huvudsakligen på licenshavaren själv vilket måste anses vara mindre allvarligt. Mot denna bakgrund bedömer disciplinnämnden att påföljden kan bestämmas till en erinran.

På disciplinnämndens vägnar

Kristina Ståhl

I nämndens beslut har deltagit justitierådet Kristina Ståhl, bolagsjuristen Mats Beckman, direktören Jack Junel, direktören Kajsa Lindståhl och f.d. chefsjuristen Jan Persson.