

SWEDSECS DISCIPLINNÄMND

BESLUT 2022-09-14
2022:36SwedSec Licensiering AB
Licenshavaren**BESLUT**

Disciplinnämnden meddelar licenshavaren en erinran.

SKÄL**Bakgrund**

Licenshavaren var vid tiden för överträdelserna anställd som kundansvarig hos ett anslutet företag och innehavare av licens hos SwedSec Licensiering AB (SwedSec). Licenshavaren är numera anställd på ett annat företag.

Företaget har anmält att licenshavaren, vid sidan om sin anställning som kundansvarig, har haft kanaler på de sociala medierna Instagram och Youtube tillsammans med sin familj.

Med hänvisning till företagets anmälan har SwedSecs disciplinutskott överlämnat ärendet till disciplinnämnden och föreslagit att licenshavaren meddelas en erinran.

Företaget har i anmälan till SwedSec anfört i huvudsak följande.

Företagets interna utredning visar att licenshavaren har haft kanaler på sociala medier i vart fall sedan juni 2021. Genom dessa kanaler har licenshavaren bedrivit annonssamarbeten med olika företag eller på annat sätt promotat företag och dess produkter. Detta rör sig om så kallad influencerverksamhet, vilken är att betrakta som uppdrag utom tjänst. Licenshavaren har dock varken sökt eller fått godkänt för sidouppdraget ifråga, vilket är i strid med företagets instruktioner för uppdrag utom tjänst.

Genom sidoverksamheten har licenshavaren marknadsfört, eller riskerat att marknadsföra, samarbeten med företag som till exempel är kunder i företaget eller konkurrenter till företaget respektive konkurrenter till kunder inom motsvarande segment som licenshavaren ansvarar för i sin roll som kundansvarig. Detta agerande gör att licenshavarens oberoende kan ifrågasättas och innebär en allvarlig risk för intressekonflikter. Till detta ska tilläggas att företaget blivit kontaktad av en kund som har ifrågasatt licenshavarens oberoende. Sidoverksamheten riskerar att äventyra företagets befintliga och potentiella framtida

kundrelationer, och risken för intressekonflikter kvarstår så länge som licenshavaren fortsätter att bedriva sidoverksamheten i fråga. Detta är inte förenligt med företagets regler om intressekonflikter, som främst kommer till uttryck genom företagets etiska riktlinjer samt intressekonfliktspolicy.

Licenshavarens närmaste chef och närmaste chef däröver har meddelat att förtroendet för licenshavaren har minskat men att det inte är förbrukat. De anser att licenshavaren är en mycket duktig medarbetare som presterat bra, utvecklats och fått uppmärksamhet internt. De anser vidare att uppdraget i dess nuvarande form inte kan godkännas.

Företaget har tilldelat licenshavaren en skriftlig varning för att ha agerat i strid med företagets regler gällande uppdrag utom tjänst, etiska riktlinjer samt intressekonflikter.

Licenshavaren har anfört i huvudsak följande.

Hon bestrider företagets anmälan. Hon är aktiv i sociala medier på sin fritid och hon och hennes familj medverkar på Instagram och Youtube. Familjen har många som följer deras aktiviteter på sociala medier. Deltagandet i sociala medier är att betrakta som en hobby för vilken hon inte får betalt.

Hon har inte bedrivit verksamhet som är att betrakta som sidouppdrag eller bisyssla. Hon har inte personligen varit ansluten till influencerbyrå, haft samarbeten med eller erhållit någon ersättning från någon för medverkan i de aktuella kanalerna. Hon har inte bedrivit annonssamarbete eller haft kontakt med företagen vars produkter förekommit i kanalerna som hon medverkat i. Hon har inte gjort reklam för produkter som konkurrerar med företagets eller företagskundernas produkter.

Hennes make har haft kontakt med några bolag och fått en del produkter och mindre penningbelopp. Det förhållandet har hon varit helt öppen med och redovisat för företaget. Inte heller makens kontakter med bolagen tillsammans med hennes medverkan är förknippat med några risker att det ska uppstå intressekonflikt eller att det skulle vara fråga om en otillåten bisyssla eller liknande från hennes sida. Medverkan på sociala medier på sätt som skett är en helt privat sak och som inte har med hennes anställning eller arbetsgivare att göra. Hennes agerande utgör sammanfattningsvis inget brott mot företagets eller SwedSecs regelverk.

Licenshavaren har vidare – efter att ett utkast till disciplinutskottets förslag lämnats till henne för synpunkter – betonat att det i detta fall inte är fråga om någon bisyssla och heller inget sidouppdrag eller uppdrag utom tjänsten och att det skulle vara en olycklig gränsflyttning om definitionen av bisyssla ändras.

Överväganden

Av handlingarna i ärendet framgår att licenshavaren tillsammans med sin familj verkat på de kanaler som nämns i anmälan. Det framgår också att familjen har fått ersättning – bl.a. i form av varor – varför verksamheten, till skillnad från många andra aktiviteter på sociala medier, är att betrakta som ett sådant uppdrag eller sådan bisyssla utom tjänsten som enligt företagets regler ska anmälas. Även om det formellt har varit licenshavarens man som har haft kontakt med olika bolag i anslutning till verksamheten måste licenshavaren anses ha varit så involverad i verksamheten att det ålegat henne att anmäla den till företaget. Så har inte skett. Detta står i strid med företagets regler om uppdrag utom tjänsten vilka har stöd i Finansinspektionens föreskrifter och i lag.

Påföljden för den underlåtna anmälan kan, med hänsyn till att licenshavaren sett detta närmast som en hobby och att fråga är om en någorlunda ny företeelse, bestämmas till en erinran.

På disciplinnämndens vägnar

Petter Asp

I nämndens beslut har deltagit justitierådet Petter Asp, bolagsjuristen Mats Beckman, f.d. börschefen Carl Johan Högbom, direktören Kajsa Lindståhl och justitierådet Kristina Ståhl.