

SWEDSECS DISCIPLINNÄMND

BESLUT 2022-10-31
2022:44Swedsec Licensiering AB
Licenshavaren**BESLUT**

Disciplinnämnden meddelar licenshavaren en erinran.

SKÄL**Bakgrund**

Licenshavaren var vid tiden för den anmälda överträdelsen anställd som kontorschef hos ett anslutet företag och innehavare av licens hos SwedSec Licensiering AB (Swedsec).

Företaget har anmält att licenshavaren har brutit mot företagets interna regelverk för etik, sundhet och intressekonflikter genom att på olika sätt ha hanterat ett ärende i vilket hon själv har haft ett personligt intresse.

Med hänvisning till företagets anmälan har Swedsecs disciplinutskott överlämnat ärendet till disciplinnämnden och föreslagit att licenshavaren meddelas en erinran.

Företagets anmälan

Företaget har i huvudsak anfört följande.

Licenshavaren fick vid handläggningen av ett ärende indikationer på att hon kanske hade privata intressen i ärendet. Licenshavaren lämnade då över ärendet till en kollega men fortsatte att ha viss befattning med ärendet, bl.a. närvarade hon vid ett telefonmöte som rörde ärendet och hon vidarebefordrade viss information. Företagets VD instruerade licenshavaren att flytta ärendet till ett annat kontor för hantering för att minska risken för jäv, vilket hon gick med på. Licenshavaren flyttade emellertid inte över ärendet till ett annat kontor utan handläggningen fortgick. Licenshavaren har hänvisat till att det var den kollega som tog över ärendet som inte flyttade över detta till ett annat kontor, men det var licenshavaren som var chef och som hade ansvaret för att överflyttningen till ett annat kontor skulle ske.

Licenshavarens inställning

Licenshavaren har förnekat att hon gjort sig skyldig till något regelbrott och i huvudsak anfört följande.

Företagets beskrivning i anmälan är i huvudsak korrekt. Det är riktigt att hon hade kontakt rörande ärendet med vissa personer. Hon har tydligt påtalat vid flera tillfällen att hon inte handlägger ärendet och att kontakt i ärendet får ske med handläggaren som sköter ärendet. De kontakter som förevarit innebär inte att hon varit involverad i eller handlagt ärendet på ett sätt som strider mot företagets regler.

Hon informerade den ansvariga handläggaren om VD:s instruktioner om att ärendet skulle överlämnas till ett annat kontor. Handläggaren gjorde, efter samråd med företagets jurist, bedömningen att ärendet inte kunde lämnas över vid det tillfället och handläggaren fattade därefter i samråd med företagets jurist beslut om att avvakta med flytten. Det beslutet var hon inte involverad i eftersom hon av sagt sig ärendet.

Överväganden

Av företagets anmälan och licenshavarens skrivelser framgår att de är överens om att licenshavaren lämnade över ärendet till en kollega men att hon ändå haft kontakt rörande ärendet med vissa personer. Företaget har också uppgett att hon deltagit och fört anteckningar vid ett internt telefonmöte, något som licenshavaren inte har förnekat. Enligt disciplinnämndens mening borde hon, mot bakgrund av den uppenbara intressekonflikt som förelåg, helt ha skilt sig från ärendet. Hon borde alltså ha avstått helt från att kommunicera med berörda parter och borde inte ha deltagit i telefonmötet. Att hon på dessa sätt befattade sig med ärendet är inte förenligt med företagets regler om etik, sundhet och intressekonflikter. Dessa regler har stor betydelse eftersom de syftar till att hantering av ärenden inte ska kunna ifrågasättas från etisk eller juridisk synpunkt och för att upprätthålla förtroendet för företagets verksamhet.

Licenshavaren kan däremot inte anses ha brutit mot VD:s instruktion om att lämna över ärendet till ett annat kontor eftersom beslutet att inte lämna över ärendet, såvitt framkommit, togs av hennes kollega efter det att licenshavaren hade lämnat ifrån sig ärendet.

Mot bakgrund av att licenshavarens befattning med ärendet har varit relativt begränsad anser disciplinnämnden, liksom disciplinutskottet, att påföljden bör bestämmas till en erinran.

På disciplinnämndens vägnar

Kristina Ståhl

I nämndens beslut har deltagit justitierådet Kristina Ståhl, bolagsjuristen Mats Beckman, f.d. börschefen Carl Johan Högbom, direktören Jack Junel och direktören Kajsa Lindståhl.